

Corrigé du huitième devoir à la maison

I.1. Pour $\lambda \in \mathbb{R}$, $(-\lambda - 1)(-\lambda - 1 + 1) = \lambda(\lambda + 1)$,
 donc les équations $(\mathcal{E}_{-\lambda-1})$ et (\mathcal{E}_λ) sont les mêmes.

I.2. On a $y(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$. En reportant dans (\mathcal{E}_λ) ,

$$\begin{aligned} & x^2 y''(x) + x y'(x) + 2x y'(x) + y'(x) \\ & - \lambda(\lambda + 1) y(x) = 0 \\ \iff & x^2 \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-2} \\ & + x \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) n a_{n+1} x^{n-1} \\ & + 2x \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n \\ & - \lambda(\lambda + 1) \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = 0 \\ \iff & \sum_{n=0}^{+\infty} n(n-1) a_n x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) n a_{n+1} x^n \\ & + \sum_{n=0}^{+\infty} 2n a_n x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n \\ & - \lambda(\lambda + 1) \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = 0 \\ \iff & \sum_{n=0}^{+\infty} \left((n+1)^2 a_{n+1} \right. \\ & \left. + (n(n+1) - \lambda(\lambda + 1)) a_n \right) x^n = 0. \end{aligned}$$

Par unicité du développement en série entière de la fonction nulle, cette somme est nulle si et seulement si tous ses coefficients sont nuls, c'est-à-dire si et seulement si

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} = \frac{(\lambda + n + 1)(\lambda - n)}{(n + 1)^2} a_n.$$

I.3.1. Soit $d \in \mathbb{N}$. Si (\mathcal{E}_λ) admet une solution polynomiale de degré d , elle admet une solution développable en série entière dont les termes sont nuls à partir du rang d : pour $n \geq d$, $a_{n+1} = 0$. En particulier

$$a_{d+1} = \frac{(\lambda + d + 1)(\lambda - d)}{(d + 1)^2} a_d = 0$$

donc $d = \lambda$ car $a_d \neq 0$ et $-\lambda - 1 \leq -\frac{1}{2}$. Il est donc nécessaire que λ soit un entier naturel.

Réciproquement, si $\lambda \in \mathbb{N}$, la relation de la question I.2 avec a_0 réel définit une unique suite telle que $a_\lambda \neq 0$, $a_{\lambda+1} = 0$ et donc pour $n \geq \lambda + 1$, $a_n = 0$. Il s'ensuit que le polynôme $\sum_{n=0}^\lambda a_n x^n$ est solution de (\mathcal{E}_λ) .

Enfin, (\mathcal{E}_λ) admet une solution de degré $d \in \mathbb{N}$ si et seulement si $\lambda = d$.

I.3.2. Soit $\lambda = d$. D'après ce qui précède,
 il existe une unique solution polynomiale de degré d telle que $a_0 = 1$.

Commentaire. Attention, le théorème de Cauchy-Lipschitz ne s'applique pas ici, car on est sur un intervalle, \mathbb{R} , contenant 0, qui est une singularité de (\mathcal{E}_λ) .

I.3.3. Si $\lambda = 1$, $a_0 = 1$ et $a_1 = 2$.

$\varphi_1 : x \mapsto 2x + 1$ est solution sur \mathbb{R} de (\mathcal{E}_1) .

I.4. Dans la première égalité, on trouve $a = 1$ en multipliant à gauche et à droite par x , puis en substituant 0 à x . De même, $b = 1$ en multipliant par $x + 1$ et en faisant $x = -1$; $c = 4$ en multipliant par $2x + 1$ et en faisant $x = -\frac{1}{2}$. Ainsi,

$$\frac{8x^2 + 8x + 1}{x(x+1)(2x+1)} = \frac{1}{x} + \frac{1}{x+1} + \frac{4}{2x+1}.$$

De même,

$$\frac{1}{x(x+1)(2x+1)^2} = \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} - \frac{4}{(2x+1)^2}.$$

Résolvons (\mathcal{E}_1) par la méthode de variation de la constante. Cherchons les solutions de (\mathcal{E}_1) sous la forme $y = \lambda \varphi_1$ où λ est une fonction deux fois dérivable. Pour alléger les écritures, posons $A : x \mapsto x(x+1)$, $B = A' : x \mapsto 2x+1$ et $C : x \mapsto -2$. Sur $]0, +\infty[$, comme φ_1 est solution de (\mathcal{E}_1) et que $A > 0$ et $\varphi_1 > 0$,

$$\begin{aligned} & A y'' + B y' + C y = 0 \\ \iff & A(\lambda'' \varphi_1 + 2\lambda' \varphi_1' + \lambda \varphi_1'') \\ & + B(\lambda' \varphi_1 + \lambda \varphi_1') + C \lambda \varphi_1 = 0 \\ \iff & A \varphi_1 \lambda'' + (2A \varphi_1' + B \varphi_1) \lambda' \\ & + \underbrace{(A \varphi_1'' + B \varphi_1' + C \varphi_1)}_0 \lambda = 0 \\ \iff & \lambda' = \alpha \exp\left(-\int \frac{2A \varphi_1' + B \varphi_1}{A \varphi_1}\right) \\ & = \alpha \exp\left(-2 \int \frac{\varphi_1'}{\varphi_1} - \int \frac{A'}{A}\right) \\ & = \alpha \exp(-2 \ln \varphi_1 - \ln A) \\ & = \frac{\alpha}{A \varphi_1^2}, \quad \alpha \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

D'après la question précédente, pour $x > 0$,

$$\begin{aligned} \frac{1}{A(x) \varphi_1^2(x)} &= \frac{1}{x(x+1)(2x+1)^2} \\ &= \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} - \frac{4}{(2x+1)^2}, \end{aligned}$$

donc il existe $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que

$$\forall x > 0, \lambda(x) = \alpha \left(\ln \frac{x}{x+1} + \frac{2}{2x+1} \right) + \beta.$$

$$\left| \begin{array}{l} \text{L'ensemble des solutions de } (\mathcal{E}_1) \text{ sur }]0, +\infty[\text{ est} \\ \left\{ x \mapsto \alpha \left((2x+1) \ln \frac{x}{x+1} + 2 \right) \right. \\ \left. + \beta (2x+1), (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 \right\}. \end{array} \right|$$

I.4.1. D'après la question I.2, comme y n'est pas polynomiale, pour $n \in \mathbb{N}$, $a_n \neq 0$ et

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{|(\lambda + n + 1)(\lambda - n)|}{(n+1)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1,$$

donc $\sum a_n x^n$ a pour rayon de convergence 1.

I.4.2. Ainsi, toutes les suites vérifiant la récurrence de I.2 conduisent à une solution de (\mathcal{E}_λ) développable en série entière sur $] -1, 1[$. La seule qui vaille 1 en 0 correspond à $a_0 = 1$.

(\mathcal{E}_λ) admet une unique solution φ_λ sur $] -1, 1[$ développable en série entière et telle que $\varphi_\lambda(0) = 1$.

I.4.3. Pour $\lambda = -\frac{1}{2}$, $a_{n+1} = -\frac{(n+\frac{1}{2})^2}{(n+1)^2} a_n$ donc

$$\begin{aligned} a_n &= -\left(\frac{2n-1}{2n}\right)^2 a_{n-1} \\ &= (-1)^2 \left(\frac{(2n-1)(2n-3)}{(2n)(2n-2)}\right)^2 a_{n-2} \\ &= (-1)^n \left(\frac{(2n-1)(2n-3)\cdots 3 \cdot 1}{(2n)(2n-2)\cdots 4 \cdot 2}\right)^2 a_0 \\ &= (-1)^n \left(\frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2}\right)^2, \end{aligned}$$

ce que prouve une récurrence immédiate.

NOTATION. Dorénavant, notons

$$b_n = \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2}.$$

Ainsi,

$$\left| \forall x \in]-1, 1[, \varphi_{-1/2}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n b_n^2 x^n. \right|$$

Pour $\lambda = \frac{1}{2}$, $a_{n+1} = -\frac{(n+\frac{3}{2})(n-\frac{1}{2})}{(n+1)^2} a_n$ donc

$$\begin{aligned} a_n &= -\frac{(2n+1)}{(2n)} \frac{(2n-3)}{(2n)} a_{n-1} \\ &= (-1)^n \frac{(2n+1)(2n-1)\cdots 5 \cdot 3}{(2n)(2n-2)\cdots 4 \cdot 2} \\ &\quad \times \frac{(2n-3)(2n-5)\cdots 1 \cdot (-1)}{(2n)(2n-2)\cdots 4 \cdot 2} a_0 \\ &= (-1)^{n+1} (2n+1) \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} \\ &\quad \times \frac{(2n-1)(2n-3)(2n-5)\cdots 1}{(2n-1)(2n)(2n-2)\cdots 4 \cdot 2} \\ &= (-1)^{n+1} \frac{(2n+1)}{(2n-1)} b_n^2, \end{aligned}$$

ce que prouve une récurrence immédiate. Ainsi,

$$\left| \begin{array}{l} \forall x \in]-1, 1[, \\ \varphi_{1/2}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^{n+1} \frac{(2n+1)}{(2n-1)} b_n^2 x^n. \end{array} \right|$$

NOTATION. Dans la suite, posons $I = [0, \frac{\pi}{2}]$.

II.1.* *Commentaire.* Conformément au programme, on n'insistera pas sur la continuité (par morceaux) des fonctions dépendant de la variable t d'intégration.

Posons $A = [-1, +\infty[$ et considérons

$$g : A \times I \rightarrow \mathbb{R}, (x, t) \mapsto \sqrt{1+x} \sin^2 t.$$

Pour tout $t \in I$, $x \mapsto g(x, t)$ est continue sur A . Soit $a > -1$. Pour $(x, t) \in [-1, a] \times I$,

$$|g(x, t)| \leq \sqrt{1+\max(1, a)} = M_a,$$

où la fonction $t \mapsto M_a$ est intégrable sur I .

Alors pour tout $x \in [-1, a]$, $t \mapsto g(x, t)$ est intégrable sur I et ψ est définie et continue sur $[-1, a]$. Comme c'est vrai pour tout $a > -1$,

ψ est définie et continue sur $[-1, +\infty[$.

II.2.* Pour tout $t \in I$, $x \mapsto g(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur $A' =]-1, +\infty[$. On exclut -1 car $x \mapsto g(x, \frac{\pi}{2}) = \sqrt{1+x}$ n'est pas dérivable en -1 . Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$ et $(x, t) \in A' \times I$,

$$\frac{\partial^p g}{\partial x^p}(x, t) = \prod_{k=0}^{p-1} \left(\frac{1}{2} - k\right) \sin^{2p} t (1+x \sin^2 t)^{\frac{1}{2}-p}.$$

Soit $a \in A'$. Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$ et $(x, t) \in [a, +\infty[\times I$,

$$\left| \frac{\partial^p g}{\partial x^p}(x, t) \right| \leq \left| \prod_{k=0}^{p-1} \left(\frac{1}{2} - k\right) \right| (1+a)^{\frac{1}{2}-p} = N_a,$$

où $t \mapsto N_a$ est intégrable sur I .

Alors, comme dans la question précédente, les conclusions sont valides pour tout $a > -1$, donc sur A' tout entier : pour tout $(p, x) \in \mathbb{N} \times A'$, $t \mapsto \frac{\partial^p g}{\partial x^p}(x, t)$ est intégrable sur I ,

$$\left| \begin{array}{l} \psi \text{ est de classe } \mathcal{C}^\infty \text{ sur } A', \text{ et pour tout } \\ (p, x) \in \mathbb{N} \times A', \\ \psi^{(p)}(x) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \frac{\partial^p g}{\partial x^p}(x, t) dt. \end{array} \right|$$

Commentaire. Dans le programme ne figure pas de théorème de la classe \mathcal{C}^∞ pour les intégrales à paramètre. Mais en dominant toutes les dérivées partielles, on voit qu'on peut appliquer directement le théorème de la classe \mathcal{C}^k pour tout $k \in \mathbb{N}^*$.

II.3.1. Soit $u \in]-1, 1[$. D'après le cours,

$$\sqrt{1+u} = (1+u)^{1/2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{1/2}{n} x^n.$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned} \binom{1/2}{n} &= \frac{1}{n!} \prod_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{2} - k \right) = \frac{(-1)^{n-1}}{2n!} \prod_{k=1}^{n-1} \left(k - \frac{1}{2} \right) \\ &= \frac{(-1)^{n-1}}{2n! 2^{n-1}} \prod_{k=1}^{n-1} (2k-1) \\ &= \frac{(-1)^{n-1}}{2^n n! (2n-1)} \prod_{k=1}^n (2k-1) \\ &= \frac{(-1)^{n-1}}{2^n n! (2n-1)} \frac{\prod_{k=1}^n (2k-1) \cdot \prod_{k=1}^n (2k)}{\prod_{k=1}^n (2k)} \\ &= \frac{(-1)^{n-1}}{2^n n! (2n-1)} \frac{(2n)!}{2^n n!} = \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n. \end{aligned}$$

Par ailleurs, $\binom{1/2}{0} = 1 = b_0$. Ainsi,

$$\left| \forall u \in]-1, 1[, \sqrt{1+u} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n u^n. \right|$$

II.3.2. Soit $x \in]-1, 1[$. D'après ce qui précède, pour tout $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$,

$$\sqrt{1+x \sin^2 t} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n (x \sin^2 t)^n$$

Soit $N \in \mathbb{N}$. On peut écrire

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n (x \sin^2 t)^n \right) dt \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \left(\sum_{n=0}^N \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \sin^{2n} t \right) dt \\ &\quad + \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \left(\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \sin^{2n} t \right) dt \\ &= \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \left(\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt \right) \\ &\quad + \underbrace{\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \left(\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \sin^{2n} t \right) dt}_{R_N}. \end{aligned}$$

D'une part, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} &\left| \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \left(\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt \right) \right| \\ &\leq \frac{1}{2n-1} b_n |x|^n \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} |\sin^{2n} t| dt \\ &\leq \frac{1}{2n-1} b_n |x|^n. \end{aligned}$$

Comme $|x| < 1$, d'après la question précédente, la série entière

$$\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n$$

converge absolument, donc il en est de même de la série entière

$$\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \left(\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt \right)$$

et

$$\begin{aligned} &\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \left(\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt \right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \left(\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt \right) \end{aligned}$$

D'autre part,

$$\begin{aligned} |R_N| &\leq \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \left| \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n x^n \sin^{2n} t \right| dt \\ &\leq \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \left(\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{2n-1} b_n |x|^n \right) dt \\ &= \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{2n-1} b_n |x|^n. \end{aligned}$$

Comme $|x| < 1$, en invoquant la même série entière que plus haut,

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{2n-1} b_n |x|^n = 0.$$

Alors, en passant à la limite sur N dans l'expression de $\psi(x)$,

$$\left| \psi(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n \left(\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt \right) x^n. \right|$$

Commentaire. Nous verrons plus tard un théorème qui permettra d'être bien plus efficace.

II.3.3. On reconnaît les intégrales de Wallis :

$$\left| \forall n \in \mathbb{N}, I_n = b_n \frac{\pi}{2}. \right|$$

Commentaire. Ce résultat n'est pas à connaître et il va de soi qu'il faut le démontrer. Mais je renvoie au calcul effectué dans le cours.

Alors,

$$\left| \forall x \in]-1, 1[, \psi(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n^2 x^n. \right|$$

II.3.4. Pour $n \in \mathbb{N}$, $|b_n| \leq 1$, car

$$\begin{aligned} (2n)! &= \prod_{k=1}^{2n} k = \prod_{p=1}^n (2p) \cdot \prod_{p=1}^n (2p-1) \\ &\leq \prod_{p=1}^n (2p) \cdot \prod_{p=1}^n (2p) = 2^{2n} (n!)^2. \end{aligned}$$

II.3.5. La démarche est analogue à celle de la question II.3.2. Nous détaillerons moins. Soit $N \in \mathbb{N}$.

$$\int_{-1}^1 \psi(x) dx = \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n^2 \int_{-1}^1 x^n dx + \underbrace{\int_{-1}^1 \left(\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n^2 x^n \right) dx}_{Q_N}.$$

Avec la formule de Stirling, quand n augmente,

$$b_n = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \sim \frac{\sqrt{2\pi 2n} (2n)^{2n} e^{-2n}}{2^{2n} 2\pi n n^{2n} e^{-2n}} = \frac{1}{\sqrt{\pi n}}.$$

Donc, pour $|x| \leq 1$,

$$\left| \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n^2 x^n \right| = \frac{1}{2n-1} b_n^2 |x|^n \leq \frac{1}{2n-1} b_n^2 \sim \frac{1}{2\pi n^2}.$$

Alors

$$\begin{aligned} |Q_N| &\leq \int_{-1}^1 \sum_{n=N+1}^{+\infty} \left| \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} b_n^2 x^n \right| dx \\ &\leq \int_{-1}^1 \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{2n-1} b_n^2 dx \\ &= 2 \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{2n-1} b_n^2 \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0. \end{aligned}$$

Par ailleurs, si n est impair, $\int_{-1}^1 x^n dx = 0$; et si $n = 2p$ où $p \geq 0$,

$$\int_{-1}^1 x^{2p} dx = \frac{2}{2p+1}.$$

Finalement,

$$\left| \int_{-1}^1 \psi(x) dx = -2 \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{b_{2p}^2}{(2p+1)(4p-1)} \right|.$$

Commentaire. Là aussi, nous verrons plus tard un théorème plus efficace.

II.4. Pour tout $|x| < 1$, posons

$$\varphi_{-1/2}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n x^n, \quad \varphi_{1/2}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} v_n x^n$$

et $\psi(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} w_n x^n$.

Par unicité du développement en série entière d'une fonction, pour avoir un lien entre ces fonctions, il

suffit de trouver un lien entre leurs coefficients. Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\frac{1}{2n-1} = \frac{1}{2} \left(\frac{2n+1}{2n-1} - 1 \right)$$

donc en multipliant par $(-1)^{n-1} b_n^2$ et sachant que $(-1)^{n-1} = (-1)^{n+1}$, $w_n = \frac{1}{2}(v_n + u_n)$,

$$\left| \text{d'où } \psi = \frac{1}{2}(\varphi_{1/2} + \varphi_{-1/2}) \right|.$$

III.1.* *Commentaire.* L'énoncé propose une intégrale à paramètre dans laquelle les rôles de x et t sont inversés. Nous omettons encore la vérification des hypothèses concernant les fonctions de la variable d'intégration, ici x .

Posons $B = \mathbb{R}$, $J = [-1, 1]$ et

$$h : J \times B \rightarrow \mathbb{R}, (x, t) \mapsto \sqrt{1 + x \sin^2 t}.$$

Pour tout $x \in J$, $t \mapsto h(x, t)$ est continue sur \mathbb{R} . Pour tout $(x, t) \in J \times B$, $|h(x, t)| \leq \sqrt{2}$ où $x \mapsto \sqrt{2}$ est intégrable sur J .

Alors, pour tout $t \in B$, $x \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur J , et

la fonction f est définie et continue sur \mathbb{R} . Elle est de plus clairement π -périodique et paire.

III.2.* Pour tout $x \in J$, $t \mapsto h(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et

$$\frac{\partial h}{\partial t}(x, t) = \frac{x \sin t \cos t}{\sqrt{1 + x \sin^2 t}}.$$

Pour tout $t \in \mathbb{R}$, $x \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur J , d'après ce qui précède. Pour tout $(x, t) \in J \times \mathbb{R}$, $x \geq -1$ donc

$$\sqrt{1 + x \sin^2 t} \geq \sqrt{1 - \sin^2 t} = |\cos t|.$$

Si $t \neq \frac{\pi}{2} [\pi]$, $\cos t \neq 0$ donc

$$\left| \frac{\partial h}{\partial t}(x, t) \right| \leq \frac{|x \sin t \cos t|}{|\cos t|} = |x \sin t| \leq 1.$$

Et si $t = \frac{\pi}{2} [\pi]$, $\cos t = 0$ donc $|\frac{\partial h}{\partial t}(x, t)| = 0 \leq 1$. Dans tous les cas, $|\frac{\partial h}{\partial t}(x, t)| \leq 1$, donc l'hypothèse de domination est vérifiée car $x \mapsto 1$ est bien-sûr intégrable sur J .

Alors pour $t \in B$, $x \mapsto \frac{\partial h}{\partial t}(x, t)$ est intégrable sur J ,

f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et pour tout $t \in B$,

$$f'(t) = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \frac{\partial h}{\partial t}(x, t) dx.$$